

1^{er} Appel à communication

Réintégrer, combler, recoller,... Ou pas ?



Ces photos résument à elles seules deux façons de penser le comblement des lacunes en restauration et en conservation : le remplacement de ce qui manque est visible - c'est le cas de la chaise - ou pas, ce sera le cas du meuble après reprise de la finition. Aujourd'hui, ces deux orientations apparemment opposées coexistent parfois dans le même espace muséal. Entre ces deux solutions, quantité d'autres coexistent : des méthodes adaptées du « *tratteggio* », les matériaux/produits de substitution,... Si la finalité reste la conservation de l'œuvre, des limites peuvent interdire l'utilisation de l'une ou l'autre méthode : par exemple, un instrument doit pouvoir être joué, un mécanisme doit fonctionner... ou pas.

Lors de la prochaine journée de travail du groupe Bois de la SFIC, nous aborderons les questions associées à ces différentes orientations de restauration :

- Quels sont les processus qui conduisent la prise de décision ?
- Quels sont les objectifs en jeu quand une réintégration est nécessaire, comment et par qui ces objectifs sont choisis ?
- Dans quelle mesure ces objectifs peuvent évoluer/changer au cours de la restauration d'un meuble/panneau/objet en bois ?
- Comment procéder dans le cas de matériaux protégés comme l'ivoire ou le palissandre (convention de Washington) ?

Pour illustrer ces questions, nous proposons à des conservateurs, restaurateurs ou scientifiques de présenter un de leur travail ou l'évolution de leur pensée dans ce domaine. Les présentations en binôme interdisciplinaires seront privilégiées.

Un titre et un résumé (2000 mots) de la présentation est demandé et doit parvenir à Emmanuel Maurin avant le 15 avril.

Présentation du « groupe bois » sur : sfiicbois.wordpress.com et bientôt sur le nouveau site de la SFIC